Notulen vergadering wijkplatform Zuid 2 d.d. 17 april 2018

**Aanwezig:**

**Leden:** Lise de Baas, Jelle van Beek, Peter Eekelschot, Carla Eekelschot, Fred van Meerkerk, Gerben Meinema, Jan van Nifterik, Karin en Tom Werkhoven

**Ondersteuning: -**

**Afwezig:** Anna Florijn

**1. Welkom** Carla heet ons welkom. Anna heeft zich afgemeld.

**2. Inbreng uitgenodigde instanties**

Er zijn geen externe instanties uitgenodigd.

**3. Verslag vorige vergadering 31 januari 2018**

Verslag wordt met dank aan notulist goedgekeurd.

**4. Ingekomen stukken**

*Wijkplatform*

Jelle heeft de vraag ingebracht hoe wij ons als wijkplatform zien. Dit komt voort uit de constatering dat er regelmatig een onderwerp ter sprake komt, waarbij (persoonlijke) frustraties worden geuit. Daarbij hebben we niet altijd helder wat onze toegevoegde waarde is voor onze wijk. Het gaat erom dat we een positieve insteek hebben ten goede van de samenleving in onze wijk.

Een tweede vraag die hieruit voortkomt is een idee om te kijken of wij als wijkplatform op een andere manier moeten gaan werken en of er gekeken moet worden naar de commissies/werkgroepen.

Uit de discussie komt het volgende naar voren.

* Doelstelling   
  Wij zullen onze doelstelling als wijkplatform helder moeten krijgen. Wat is ons doel? Als wijkplatform ben je er voor je wijk. Als wijkplatform ben je een zelfstandig orgaan. Waar zijn wij voor? Wat is onze toegevoegde waarde in de wijk?   
  Wat wil de wijk van ons wijkplatform? Welk beeld heeft de wijk van het wijkplatform?  
  Tom heeft een huishoudelijk reglement opgesteld. Daar komt ook duidelijk uit naar voren dat wij bepalen wat we doen. Waarbij we uitkijken dat we niet in discussies verzanden tussen gemeente en wijk. We zijn geen klachtenbureau en/of mediator.
* Beleving en behoeften van wijkbewoners

We moeten ons afvragen hoe wij iets kunnen betekenen voor de wijk. Hoe maken wij de verbinding met de wijk? Waar hebben wijkbewoners behoefte aan? Hoe krijg je energie in de wijk los?

We constateren dat er op dit moment weinig samenhang is in de wijk en dat er weinig animo is voor de activiteiten die het wijkplatform organiseert, zoals de Burendag en de Nationale Opschoondag. Dit geeft ons als wijkplatform ook geen positieve energie.   
Wanneer we tot de conclusie komen dat er vanuit de wijk geen behoefte is aan deze activiteiten is het een realistische vraag of wij als wijkplatform moeten blijven bestaan.

* Organisatie wijkplatform/informatievoorziening

We zullen goed moeten gaan kijken of we als wijkplatform op deze manier verder moeten gaan of dat we het anders moeten gaan aanpakken. Hiervoor kunnen we informatie inwinnen bij andere wijkplatforms die ervaring hebben met het wakker krijgen van een slapende wijk.

Speelt het gemis van een buurthuis/centraal punt in de wijk ook een rol. Het is hierbij ook weer de vraag of hiervoor behoefte is bij de wijkbewoners.

Gerben heeft twee weken geleden met wijkplatform Lors een brainstormavond gehad, om te kijken hoe mensen aanhaken. Ook het wijkplatform Noordoost is zeer actief bezig. Zij richt zich met name op eigen ideeën. Bijv. afdeling groen zet zich in voor een hoekje in de wijk en gaat daarop met wijkbewoners in overleg. Daarna brengt zij haar idee in bij de gemeente. Zo wordt de wijk betrokken bij projectjes.

Om wijkbewoners betrokken te krijgen bij projecten is het belangrijk om de informatievoorziening goed op orde te hebben. Vroeger werd er gewerkt met een nieuwsbrief. Bewoners lazen dit echt. De website wordt op dit moment minimaal bezocht en ook het gebruik van sociale media is miniem.

* Verhouding wijk – wijkplatform – gemeente

Hoe positioneren wij ons als wijkplatform? Wat verwacht de wijk van het wijkplatform? Wat verwacht het wijkplatform van de wijk en de gemeente? Wat verwacht de gemeente van het wijkplatform?

We besluiten een voorstel te maken voor een flyer/enquête die we kunnen verspreiden in de wijk. Dit voorstel wordt de volgende vergadering besproken. Tom, Lise, evt. Anna en Jelle gaan zich hiervoor inzetten.

Het huishoudelijk reglement is door Tom opgesteld. Binnen gemeente is hierover ook een brainstorm. Er komt een stuk waarin verwachting vanuit zowel wijkplatform als gemeente uitgesproken worden. Binnen het wijkplatform komt er ook een stuk over om hierover te praten.

*Ondersteuning*

Geen punten.

*Inloopuurtje*

Er zijn geen punten uit het inloopuurtje.

*Acties*

Tom, Lise, evt. Anna en Jelle maken een voorstel voor een flyer/enquête.

**5. Communicatie**

Tom heeft behoefte aan meer contacten van het wijkplatform, zoals bijv. de voorbespreking. Dat zijn besprekingen met het wijkplatform zelf. Dan kun je meer vaart zetten achter projecten.

Als werkgroepje/commissie ben je wel vaker bij elkaar. Datum eind juni is goede optie. Via datumprikker doet Fred een voorstel voor een dinsdag eind juni. De gemeente faciliteert vergaderruimte.

Wat willen wij met sociale media? Welke informatiekanalen gaan we benutten? Evt. zelf publiciteit halen. Ook i.v.m. privacywetgeving moeten we hierover nadenken. Je kunt een What’s-App-groep oprichten binnen het wijkplatform. Voorstelletje voor de volgende vergadering maakt Ton. Hij gaat hierover in gesprek met Anna.

*Acties*

Fred prikt een datum eind juni voor een extra vergadering wijkplatform.

Tom gaat in gesprek met Anna en maakt een voorstelletje m.b.t. het benutten van informatiekanalen voor ons als wijkplatform.

**6. Veiligheid**

*Meldingen*

Geen meldingen.

*Plannen en activiteiten*

Geen activiteiten gepland.

**7. Openbare ruimte**

*Meldingen*

M.b.t. speelbeleidsplan zijn veel bewoners teleurgesteld. Met de inbreng van de bewoners is weinig gedaan. Er lijken verwachtingen geschept door de gemeente die niet zijn voldaan.

Het realiseren van de sport- en spelkast op het veld bij de Slotstraat is nog onduidelijk. De communicatie op dit punt vanuit de gemeente is onduidelijk. Hierdoor blijft onrust ontstaan. Gerben heeft hierover een vraag gesteld aan dhr. Heijn. Hij heeft hierop een uitgebreid antwoord gekregen, waarin aangegeven wordt dat het idee van het speelruimtebeleid is dat er ruim plaats komt voor natuurlijk spelen en dat de jeugd heeft aangegeven dit ook meer te willen. Buurtbewoners zijn hier niet altijd blij mee.

Op het tweede hofje Neerijnen zijn de bewoners wel tevreden met de realisatie van de speelplek.

*Plannen en activiteiten*

Geen plannen.

*Acties*

Geen acties.

**8. Sociaal / Volkshuisvestelijke onderwerpen**

*Meldingen*

Geen meldingen.

*Plannen en activiteiten*

Geen activiteiten gemeld.

*Acties*

Geen acties.

**9. Evenementen en activiteiten**

Geen activiteiten gepland.

**10. Wat verder ter tafel komt**

Geen punten.

**11. Afspraken /bijeenkomsten**

Eind juni wordt er een extra vergadering ingepland.

**12. Sluiting**

Carla bedankt een ieder voor de inbreng en het overleg en wenst een ieder wel thuis.